

Nome	Contribuição	Tema	Resposta
Marcos Pó (UFABC)	Sugiro acrescentar um item como: - Reconhecer e valorizar os servidores públicos que buscam inovações no serviço público em prol do cidadão.	1. SOBRE O PRÊMIO	Foi acrescentado o item “- Reconhecer e valorizar os servidores públicos que buscam inovações no serviço público e na gestão pública” na descrição dos objetivos do prêmio.
Marcos Pó (UFABC)	Sinto falta de uma categoria que contemple o processo de concepção da inovação, ou seja, que permita aos participantes mostrarem como fizeram o diagnóstico do problema, a proposta de solução e a sua implementação, com os erros, ajustes e acertos. Penso que isso seria importante para o aprendizado e que poderia ter como critério básico de avaliação: aprendizado e uso de instrumentos/processos de diagnóstico e planejamento.	CRITÉRIOS 5.2.	Será incluído como um dos pontos de atenção para os participantes na hora de detalhar o projeto.
Marcos Pó (UFABC)	Acho importante deixar claro que os relatórios devem trazer indicadores ou registros (quali, imagens...) que possam materializar os resultados de forma clara para a banca julgadora.	INSCRIÇÕES 4.2.	Será incluído um campo no formulário de detalhamento do projeto com esse objetivo.
MORRIS LITVAK (MaturiJobs)	Longevidade	3. CATEGORIAS I	Sugestão não foi aceita por não corresponder com o escopo da categoria. O nome escolhido foi “Larga Escala”.

Nome	Contribuição	Tema	Resposta
MORRIS LITVAK (MaturiJobs)	Envelhecimento	3. CATEGORIAS II	Sugestão não foi aceita por não corresponder com o escopo da categoria. O nome escolhido foi "Iniciativas Locais".
Guilherme Ribeiro	O ideal seria terem ao menos 1 ano para poder comprovar os resultados. caso contrário acabam aceitando ideias em estágio inicial.	INSCRIÇÕES 4.2.	Não é desejável restringir projetos mais recentes, mas que já apresentam resultados relevantes. Além disso, a limitação de apenas 3 meses aumenta a chance de novos projetos se inscreverem em uma próxima edição. Como o projeto deve estar em execução há 3 meses, também implica que o projeto já existe há mais tempo.
Pierre Rinco (SMADS)	Entendo que a questão de larga escala é importante: ano passado, experiências extremamente inovadoras mas locais tiveram que concorrer com experiências que tiveram peso inclusive do gabinete do prefeito com recursos mil vezes maiores, como foi o caso do SEI. Fica bem injusto concorrer assim...	3. CATEGORIAS III	As novas categorias foram incluídas com esse objetivo.

Nome	Contribuição	Tema	Resposta
JardelSoares Fernandes (Subprefeitura Jabaquara)	Acredito ser oportuno subdividir, por conjunto de órgãos as melhores práticas, pois desta forma aumentaria a competição para o ganho das premiações. Ex: Melhores práticas das Subprefeituras (Desta forma, pela semelhança de processos, poderia ser replicado mais facilmente)	2.1 PARTICIPANTES	A inclusão da categoria “ Iniciativas Locais” contempla a subdivisão por conjunto de órgãos ao separar órgãos descentralizados (como subprefeituras) de órgãos centrais (como secretarias).
Jardel Soares Fernandes (Coordenadoria de Planejamento e Desenvolvimento Urbano/Subprefeitur a Jabaquara/Prefeitura de São Paulo)	Acredito que este critério desmotiva o estagiário.	2.2.2 PARTICIPANTES	Já existe um prêmio organizado anualmente pela Secretaria de Gestão, com o objetivo de valorizar e premiar o trabalho dos estagiários da Prefeitura, o “As Melhores Práticas de Estágio na PMSP”.

Nome	Contribuição	Tema	Resposta
Jardel Soares Fernandes (Coordenadoria de Planejamento e Desenvolvimento Urbano/Subprefeitura Jabaquara/Prefeitura de São Paulo)	Acredito que seria possível aumentar as possibilidades de premiação, fazendo um arranjo institucional e permitindo que as iniciativas vencedoras deem palestra em universidades, no tribunal de contas do município etc.	PREMIAÇÃO 7.3.	Já está sendo realizado um ciclo de palestras na EMASP (Escola Municipal de Administração Pública de São Paulo), mas, para a próxima edição será considerada a ampliação dos espaços para disseminação dos projetos.
Jardel Soares Fernandes (Coordenadoria de Planejamento e Desenvolvimento Urbano/Subprefeitura Jabaquara/Prefeitura de São Paulo)	Acredito que ser for subdividido as iniciativas vencedoras por órgãos (Ex: iniciativas vencedoras por subprefeitura, por UBS,) a replicabilidade, bem como a competitividade das práticas inovadoras seria mais efetiva.	DISPOSIÇÕES GERAIS 10.7.	A inclusão da categoria “Iniciativas Locais” contempla a subdivisão por conjunto de órgãos ao separar órgãos descentralizados (como subprefeituras) de órgãos centrais (como secretarias).
Luiz Carlos (Subprefeitura Campo Limpo)	Interessante.	DISPOSIÇÕES GERAIS 10.8.	<i>Sem resposta</i>

Nome	Contribuição	Tema	Resposta
Luiz Carlos (Subprefeitura Campo Limpo)	Justo.	DISPOSIÇÕES GERAIS 10.4.	<i>Sem resposta</i>
Luiz Carlos (Subprefeitura Campo Limpo)	Correto a veiculação de de nomes e imagens de servidores ou participantes, desde que não seja para uso político.	DISPOSIÇÕES GERAIS 10.3.	Para deixar claro que a veiculação de nomes e imagens de servidores não visa uso políticos, o texto foi alterado para <i>“As equipes candidatas autorizarão previamente, independentemente do resultado final da premiação, a veiculação e o uso — por quaisquer meios — do nome, imagem e voz dos servidores integrantes das equipes de trabalho no âmbito da divulgação do prêmio”</i>
Luiz Carlos (Subprefeitura Campo Limpo)	Correto.	2.4 PARTICIPANTES	<i>Sem resposta</i>
Luiz Carlos (Subprefeitura Campo Limpo)	Interessante. Quanto mais pessoas tiverem oportunidade de participar, creio que haverá melhor oportunidade de aparecerem projetos que possam ser aplicados na inovação em gestão pública.	2.1.1 PARTICIPANTES	<i>Sem resposta</i>
Luiz Carlos (Subprefeitura Campo Limpo)	Acho prêmio Sampa de grande importância para as melhores práticas de inovação em gestão pública, desde que dado aos ganhadores utilizando-se a ética, transparência, e sem interferências políticas, ou indicações desse cunho.	1. SOBRE O PRÊMIO	<i>Sem resposta</i>

Nome	Contribuição	Tema	Resposta
JoséMarinho Nery da Silva Júnior (SMDU)	A equipe candidata deveria fazer exposição da pratica no site do concurso durante um período de tempo e receberia uma nota do usuário . Deveria haver um premio para a que alcançasse a maior nota dada pelo público.	4.1. INSCRIÇÕES	Para a edição de 2020, as secretarias organizadoras não possuem a estrutura necessárias para realizar a ação sugerida, mas a contribuição será considerada em uma próxima edição do prêmio.
Everton Tumulheiro Rafael	Acredito que todas as categorias deveriam ser abertas as inscrições para todos os tipos de possíveis de organização, sendo direta, ou indireta, sendo organização social, enfim. As categorias da forma que estão descritas privilegiam os inscritos que são "diretas" ("iniciativas lideradas por agentes públicos municipais da Prefeitura Municipal de São Paulo")... no ano passado apesar de ter inscrito iniciativa na categoria III, visto que o nosso projeto era inovação em processos internos, a comissão organizadora realocou para Categoria V: Inovação Aberta, justificando que por sermos OS (organização social) não poderia ficar na categoria III. Na hora da banca de avaliação, avaliadores questionaram isso, referiram que fomos prejudicados, pois se estivéssemos na categoria III seria mais justa a competição.	3. CATEGORIAS III	Por ser um prêmio que visa valorizar agentes públicos municipais, optou-se por dedicar a maior parte das categorias (I, II, III e IV) para esses.

Nome	Contribuição	Tema	Resposta
Maria do Carmo Meirelles Toledo Cruz (Instituto JUS; FESPSP; UNICID)	Poderia deixar entre parênteses ou uma nota esclarecendo o conceito de agente público (servidores, empregados públicos, conselheiros,...). Também incluiria organizações da sociedade civil (OSC) e não apenas as organizações da sociedade civil de interesse público (OSCIP)	2.1 PARTICIPANTES	Foi incluído um parênteses detalhando o conceito de agente público. As organizações da sociedade civil estão incluídas como participantes da categorias "Inovação Aberta".
Maria do Carmo Meirelles Toledo Cruz (Instituto JUS; FESPSP; Unicid)	Está confusa a classificação das categorias. Sugestão: categoria dos premios vir antes e depois os participantes. E a categoria V, qual é a composição da equipe?	2.2 PARTICIPANTES	A ordem foi alterada segundo a sugestão. A composição da equipe da categoria V é de pessoas de empresas, <i>startups</i> , organizações da sociedade civil e universidades.
Maria do Carmo Meirelles Toledo Cruz (Instituto JUS; FESPSP, Unicid)	Sugestão: uniformizar se usarão "prestadores de serviços das respectivas unidades de trabalho," ou "entidades paraestatais (serviços sociais autônomos, entidades de apoio, organizações sociais e organizações da sociedade civil com interesse público)" alterado	2.3 PARTICIPANTES	Segundo a sugestão, o termo foi uniformizado para agentes públicos, que inclui os prestadores de serviços.
Maria do Carmo Meirelles Toledo Cruz (Instituto JUS; FESPSP e Unicid)	Dúvidas: mesmo se for uma outra iniciativa que não foi apresentada no ano anterior? E se parte da equipe participou e ganhou e é uma nova iniciativa?	2.4 PARTICIPANTES	Para maior clareza, o texto foi alterado para: <i>"É vedada a participação de projetos premiados como vencedores em edições anteriores."</i>



**MINUTA DE REGULAMENTO DO PREMIA SAMPA - EDIÇÃO 2020
DEVOLUTIVA DA CONSULTA PÚBLICA (22/08/2019 - 06/09/2019)
SETEMBRO, 2019**

Nome	Contribuição	Tema	Resposta
LuanaDratovsky (SMIT)	Sugerimos a adição de uma categoria de reconhecimento do uso da linguagem simples em documentos públicos. A categoria poderia avaliar documentos públicos escritos em linguagem simples, a partir dos critérios definidos pela equipe do (011).lab.	3. CATEGORIAS V	O uso de linguagem simples em documentos públicos será incluído no critério de avaliação "Transparência".