

**ATA DA 161ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO EXECUTIVA DA OPERAÇÃO URBANA CENTRO
REALIZADA EM 27/05/2019
Rua São Bento, 405 – 15º andar – sala 154 / EDIFÍCIO MARTINELLI**

1. SÃO PAULO URBANISMO – SPURBANISMO

LUIZ EDUARDO SURIAN BRETAS – Representante Titular

VLADIMIR ÁVILA – Representante Suplente

2. SECRETARIA MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO- SMDU

ROSANE CRISTINA GOMES – Representante Titular

3. SECRETARIA MUNICIPAL DA CULTURA – SMC

LIA MAYUMI – Representante Titular

VALDIR ARRUDA – Representante Suplente

4. SECRETARIA MUNICIPAL DE HABITAÇÃO- SEHAB

SINÉSIO APARECIDO DA SILVA – Representante Suplente

5. ASSOCIAÇÃO VIVA O CENTRO

MARCO ANTONIO RAMOS DE ALMEIDA – Representante Titular

6. FEDERAÇÃO BRASILEIRA DOS BANCOS – FEBRABAN

ALVARO LUIZ PEREZ FILHO – Representante Titular

7. INSTITUTO DE ARQUITETOS DO BRASIL – IAB

GUIDO D' ELIA OTERO – Representante Suplente

8. MOVIMENTO DEFENDA SÃO PAULO

SUELY MANDELBAUM – Representante Titular

9. INSTITUTO DE ENGENHARIA

ISABELLA OLIVEIRA REIS RABELLO SAMPAIO – Representante Titular

10. SINDICATO DAS EMPRESAS DE COMPRA, VENDA, LOCAÇÃO E ADMINISTRAÇÃO DE IMÓVEIS DE SÃO PAULO - SECOVI

JULIANA KALLAS NASSIF – Representante Suplente

CONVIDADOS E TÉCNICOS PRESENTES

PATRÍCIA SARAN – SP-URBANISMO

DENISE LOPES DE SOUZA – SP-URBANISMO

MONICA SOARES MARAGNO – SP-URBANISMO

THAYANA DA SILVA – SP-URBANISMO

GUILHERME FILOCOMO – SP-URBANISMO

PATRÍCIA VIEIRA COSTA – SMDU

LUIZ GUILHERME R. CASTRO – FAU-MACKENZIE

SYLVIA PARIZ CAMPOS – INSTITUTO ACTOS

GISELE BRITO – LABCIDADE FAU/USP

VIVIAN BORBON – MAB ADVOGADOS

- 1 Às 14h27, do dia 27 de maio de 2019, no Auditório do 15º andar do Edifício Martinelli,
- 2 o **Sr. Vladimir Ávila**, representante suplente da São Paulo Urbanismo, toma a
- 3 palavra, cumprimenta cordialmente os presentes e, com a existência de quórum
- 4 mínimo, inicia a 161ª Reunião Ordinária da Comissão Executiva da Operação Urbana
- 5 Centro, destacando que há quórum para início dos trabalhos e apresenta como pauta:

ATA DA 161ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO EXECUTIVA DA OPERAÇÃO URBANA CENTRO

REALIZADA EM 27/05/2019

Rua São Bento, 405 – 15º andar – sala 154 / EDIFÍCIO MARTINELLI

Expediente - I. Verificação de Presença; II. Leitura e aprovação da Ata da 160ª Reunião Ordinária (29/04/2019) da Comissão Executiva da Operação Urbana Centro; III. Aspectos Financeiros / Andamento das intervenções realizadas com recursos da Operação Urbana Centro – São Paulo Urbanismo. Ordem do Dia – I. Apresentação para deliberação de proposta de participação da na OU Centro, nos termos do inciso II do artigo 4º da Lei nº 12,349/97: CEMEK INCORPORADORA LTDA SEI 7810.2019/0000268-2 SP-Urbanismo – 0157 Proposta de Transferência de Potencial Construtivo Imóvel cedente: Casa da Boia – 041.049.0055-5 situada à Rua Florêncio de Abreu, 119 e 123 – Sé Imóvel cessionário localizado fora do perímetro da OU Centro; Legislação 16.402/2016; Zona de uso: ZEU; Categoria de uso: nR1-06 – Serviço / Comércio. Local: Rua Sampaio Viana, 216, 218, 228 Contribuinte: 036.019.0040-8; 036.019.0041-6; 036.019.0042-4 Categoria de uso pretendido: nR1-06 – Serviço/Comércio; II. Apresentação / Deliberação: proposta de critérios para análise dos processos da Operação Urbana Centro; III. Agendamento de Reunião Extraordinária da Comissão Executiva para apresentação da Consulta Pública do PIU Setor Central; IV. Apresentação da Consulta Pública do Parque Minhocão: “<https://gestaourbana.prefeitura.sp.gov.br/noticias/prefeitura-inicia-uma-nova-etapa-de-discussao-do-parque-minhocao/>”. Em seguida, encaminha a aprovação da ata referente à 160ª Reunião Ordinária (29/04/2019) da Comissão Executiva da Operação Urbana Centro. Não havendo manifestações contrárias a aprovação, aprova-se, por unanimidade, a referida ata. Prossegue com a apresentação dos aspectos financeiros, destacando o acréscimo de receita na ordem de 158 mil reais. Informa que nos demais itens não houve movimentações relevantes. Em seguida, passa a ordem do dia. **Sra. Suely Mandelbaum** solicita esclarecimentos quanto ao andamento do Censo de Cortiços. Relata que, em visita recente à Rua Sete de Abril, constatou que a situação do pavimento é bastante ruim, com acúmulo de água na superfície (poças d’água), dentre outros problemas e, que em comparação ao piso da Rua Barão de Itapetininga, destacando a diferença de mais de 30 anos entre as instalações dos respectivos pavimentos, sendo que a situação atual dos dois pisos das vias é bastante próxima. Destaca não ver razão para a troca do tradicional mosaico português para o bloco de concreto instalado na Rua 7 de Abril. Por fim, solicita que seu relato conste em ata. **Sr. Vladimir Ávila** prossegue com a pauta e convida a Sra. Eneida R. Belluzzo Godoy Heck para apresentar a proposta. **Sra. Eneida R. Belluzzo Godoy Heck** inicia sua apresentação sobre proposta de participação da na OU Centro, nos termos do inciso II do artigo 4º da Lei nº 12,349/97: CEMEK INCORPORADORA LTDA SEI

ATA DA 161ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO EXECUTIVA DA OPERAÇÃO URBANA CENTRO
REALIZADA EM 27/05/2019

Rua São Bento, 405 – 15º andar – sala 154 / EDIFÍCIO MARTINELLI

7810.2019/0000268-2 SP-Urbanismo – 0157 Proposta de Transferência de Potencial Construtivo Imóvel cedente: Casa da Boia – 041.049.0055-5 situada à Rua Florêncio de Abreu, 119 e 123 – Sé Imóvel cessionário localizado fora do perímetro da OU Centro; Legislação 16.402/2016; Zona de uso: ZEU; Categoria de uso: nR1-06 – Serviço / Comércio. Local: Rua Sampaio Viana, 216, 218, 228 Contribuinte: 036.019.0040-8; 036.019.0041-6; 036.019.0042-4. Categoria de uso pretendido: nR1-06 – Serviço/Comércio. Destaca as principais informações do referido processo, considerando o histórico do processo e as considerações das partes envolvidas. **Sr. Álvaro Luiz Perez Filho** solicita esclarecimentos quando as mudanças a serem realizadas na Casa da Bóia, que receberá os recursos para a execução do restauro. **Sra. Eneida R. Belluzzo Godoy Heck** destaca que o conteúdo do termo de compromisso é firmando junto com a Secretaria Municipal da Cultura. **Sra. Lia Mayumi** informa que o processo foi recebido pelo Departamento do Patrimônio Histórico – DPH, onde foi feito um termo cujo objeto é o compromisso do imóvel cedente em realizar as obras determinadas de restauração do respectivo imóvel tombado, sendo objeto do restauro a fachada e algumas áreas internas. Informa que a parte interna do imóvel conta com tombamento considerando pinturas artísticas e decorativas, de grau refinado. **Sr. Álvaro Luiz Perez Filho** compreende então ser um projeto direcionado a conservação do imóvel, considerando as questões de tombamento. **Sra. Lia Mayumi** informa ser este o compromisso legal do proprietário, destacando que o proprietário é bastante zeloso com o imóvel, e que o saldo possibilitará demais obras complementares, presentes no programa. Destaca que há um acompanhamento da Secretaria Municipal de Cultura nas obras do respectivo imóvel. **Sr. Vladimir Ávila** solicita aos senhores representantes que façam demais questionamentos, se houver. Não havendo demais questionamentos, prossegue com a deliberação pelo fator de desconto. Votam pelo fator de desconto 0,5 os representantes da Secretaria Municipal da Cultura - SMC, Associação Viva o Centro – AVC, Sindicato das Empresas de Compra, Venda, Locação E Administração De Imóveis De São Paulo – SECOVI, Instituto de Engenharia – IE, São Paulo Urbanismo – SP-Urbanismo, Secretaria Municipal de Habitação – SEHAB, Movimento Defesa São Paulo – MDSP, Federação Brasileira De Bancos – FEBRABAN, Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano – SMDU. Vota pela abstenção o Instituto dos Arquitetos de São Paulo – IAB/SP. Aprova-se por 09 (nove) votos o fator de desconto de 0,5. Em seguida, prossegue com a Ordem do Dia, que trata da apresentação e deliberação: proposta de critérios para análise dos processos da Operação Urbana

ATA DA 161ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO EXECUTIVA DA OPERAÇÃO URBANA CENTRO
REALIZADA EM 27/05/2019

Rua São Bento, 405 – 15º andar – sala 154 / EDIFÍCIO MARTINELLI

Centro. Informa que para a pauta mencionada, foi realizada uma reunião técnica no dia 13 de maio passado, que contou com a presença da São Paulo Urbanismo, Associação Viva o Centro, SECOVI e IAB/SP. Destaca que, apesar ao final da reunião um critério ter sido construído, durante o processo de relatoria e consolidação dos trabalhos foram elencadas dúvidas sobre alguns pontos, e, diante disso, recomenda o adiamento da pauta, a retomada da reunião técnica para esclarecimento e posterior reapresentação da pauta no presente colegiado.

Informa que as dúvidas são em relação aos critérios para usos incentivados, em casos específicos de uso e ocupação do solo. Fala da necessidade da compreensão das características especiais quanto aos imóveis tombados, passíveis de venda de potencial construtivo. Informa que haverá também uma reunião sobre o desenvolvimento do PIU Setor Central, a ocorrer na próxima semana. Informa ainda sobre o questionamento realizado pelos representantes do IAB quando da votação pela aceitação ou não da proposta de adesão, e, posteriormente, outra votação, na aceitação da proposta, pelo valor do fator de desconto. Quanto ao questionamento, destaca que este já foi feito a assessoria jurídica, e que em breve será respondido, podendo assim, ser informado ao conselho quanto à viabilidade da proposta. Solicita aos senhores conselheiros quando a proposta de se continuar com a reunião para definição dos critérios para o fator de desconto, sendo aprovado por unanimidade dos presentes o prosseguimento das reuniões técnicas da respectiva temática. **Sr. Guido D'Elia Otero** destaca que nos últimos trabalhos, ficou clara a necessidade da participação de um representante da Secretaria Municipal de Cultura, e destaca a importância do comparecimento desta representação na continuidade dos trabalhos. Destaca que a dúvida surgiu quando foi questionado qual é o impacto dos fatores de desconto nos termos de compromisso firmados entre o proprietário do imóvel cedente e a Secretaria Municipal de Cultura. **Sr. Vladimir Ávila** informa que, apesar da Secretaria Municipal de Cultura não estar presente na referida reunião, mas que as questões foram levadas ao conhecimento dos Srs. Representantes da Secretaria, durante outra reunião, a qual debateu questões relativas à minuta de portaria e que, infelizmente, não contou com qualquer representante da sociedade civil. Informa que ficou acertado de que na próxima reunião os representantes da Secretaria de Cultura farão os devidos esclarecimentos. Prossegue com a pauta, com o agendamento de reunião extraordinária da Comissão Executiva para apresentação da Consulta Pública do PIU Setor Central. **Sra. Patrícia Saran** cumprimenta os presentes e destaca a ordem do dia, que encaminha a data para apresentação do PIU Setor Central, sendo



indicada a data do dia 03 de junho, segunda feira, às 14h30. Por unanimidade, aprova-se a data sugerida. Prossegue com o informe sobre a realização de uma reunião sobre os estudos econômicos no âmbito da participação do PIU Setor Central, a realizar-se provavelmente no dia 10 de junho. Informa ainda que estão sendo remarcadas as audiências públicas do referido PIU, e que quando da definição das datas, informa que a Comissão Executiva será convidada. Solicita aos senhores representantes que façam suas considerações sobre a possibilidade de data para a realização da reunião referente aos critérios de desconto. Considerando as agendas dos presentes, fica determinada que seja enviado por email uma consulta quanto à possibilidade de datas disponíveis dos Srs. Representantes. **Sr. Vladimir Ávila** prossegue com a pauta, que dispõe a apresentação da Consulta Pública do Parque Minhocão: "<https://gestaourbana.prefeitura.sp.gov.br/noticias/prefeitura-inicia-uma-nova-etapa-de-discussao-do-parque-minhocao/>". **Sr. Luís Eduardo Surian Bretas**, Superintendente de Projetos Estratégicos e Paisagem da São Paulo Urbanismo, cumprimenta os presentes e inicia sua apresentação sobre o PIU Parque Minhocão. Informa inicialmente que a consulta pública está aberta desde o dia 14, e que nesta consulta podem ser feitos comentários e contribuições. Destaca que os comentários serão avaliados e ponderados, de maneira contributiva a elaboração do referido projeto. Ressalta que a apresentação é realizada no presente colegiado considerando que este é, ainda que num trecho muito pequeno, interior a área do PIU Setor Central e da própria Operação Urbana Centro. Prossegue destacando que há uma lei que determina ações para o local, e que o PIU Setor Central trata de diversas questões relativas à área, e que o PIU Parque Minhocão tratará especificamente do viaduto elevado, indicando se será um parque ou não, bem como as possibilidades de tratamento da sua área, tanto no espaço de cima quanto de baixo de sua estrutura. Destaca como se dá a participação na plataforma eletrônica Gestão Urbana, indicando a participação neste canal. Informa que neste momento estão levantados todos os materiais que possam subsidiar as mais diferentes formas de debate para a temática do Minhocão. Informa também sobre o Termo de Ajustamento de Conduta – TAC, firmado junto ao Ministério Público Estadual, o qual trata da realização de obras de segurança e acesso ao elevado para a população que o uso quando da restrição da circulação automotora, destacando que já há a indicação dos locais – sendo todos públicos, em que podem ser instalados os elementos de estruturas metálicas que darão acesso ao elevado. Informa sobre os estudos realizados pela Companhia de Engenharia de Tráfego - CET para os impactos gerados, segundo as necessidades já

146 previamente apontadas pelo Plano Diretor Estratégico. Apresenta que o impacto
147 médio na cidade é muito pequeno, apresentando os números resultantes dos estudos
148 da CET. Quanto ao TAC, ressalta que já está em fase de execução, e que serão
149 instalados novos elementos de segurança – gradis de proteção nas laterais,
150 atendendo as disposições do corpo de bombeiros. Por fim, destaca a importância da
151 participação no projeto pelo sítio eletrônico da prefeitura:
152 “[https://gestaourbana.prefeitura.sp.gov.br/noticias/prefeitura-inicia-uma-nova-etapa-de-](https://gestaourbana.prefeitura.sp.gov.br/noticias/prefeitura-inicia-uma-nova-etapa-de-discussao-do-parque-minhocao/)
153 [discussao-do-parque-minhocao/](https://gestaourbana.prefeitura.sp.gov.br/noticias/prefeitura-inicia-uma-nova-etapa-de-discussao-do-parque-minhocao/)”. Quanto ao questionamento realizado pela Sra. Suely
154 Mandelbaum, informa que o pavimento em teste para o piso dos calçadões não é o
155 mesmo escolhido para a Rua 7 de Abril, e que já foi apresentando no presente
156 colegiado, sendo inclusive testado na Rua Miguel Couto. **Sra. Suely Mandelbaum**
157 ressalta que o acordado era de que o piso final seria submetido à aprovação do
158 presente colegiado. **Sr. Luís Eduardo Surian Brettas** esclarece que o piso foi
159 apresentado à Comissão Permanente de Acessibilidade – CPA e no presente
160 colegiado em meados do início do ano de 2018. **Sra. Suely Mandelbaum** pondera
161 que, pessoalmente, ainda não possui a clareza quando a melhor escolha do
162 pavimento. Considera, inclusive, que a questão deveria ser mais estudada,
163 considerando sua complexidade e importância. **Sr. Luís Eduardo Surian Brettas**
164 esclarece dos inúmeros estudos técnicos já realizados. **Sra. Suely Mandelbaum**
165 questiona onde está sendo feito o teste do piso. **Sr. Luís Eduardo Surian Brettas**
166 esclarece que os testes são realizados na Rua Miguel Couto, próximo a esquina da
167 Rua Líbero Badaró. **Sr. Marco Antonio Ramos de Almeida** informa que foi ver os
168 testes citados e que constatou que trata-se apenas de amostras de como ficaria
169 visualmente a superfície do “novo calçadão”. Considera que para ser de fato um teste
170 dever-se-ia abranger uma área maior e realizar testes de abertura de valas e
171 recomposições. **Sr. Guido D’Elia Otero** destaca o péssimo estado de conservação do
172 pavimento da Rua Sete de Abril, destacando que houve problema ou no projeto ou na
173 execução dos trabalhos. Em relação à consulta, destaca sua extensão e questiona
174 qual será a origem dos recursos para a execução da intervenção no minhocão
175 apontando para a captação da valorização imobiliária que incidirá no território.
176 Questiona também sobre quais as ações da SEHAB voltadas a atualização do Habita
177 Sampa, ressaltando as novas informações a serem apresentada pelo Censo de
178 Cortiços, para o entorno do Minhocão, sobretudo voltada às pessoas em situação de
179 maior vulnerabilidade social. **Sr. Luís Eduardo Surian Brettas** esclarece que o
180 projeto revê toda a parte de infraestrutura, organizando-a. Destaca diversas

Handwritten signatures and initials in blue ink.

informações técnicas que contribuem para o aumento da carga que poderá se deslocar sobre o pavimento. Em relação à obra da Rua 7 de Abril, informa que a execução foi realizada pela Secretaria Municipal de Subprefeituras e que neste momento está sendo revisto, a fim de que o espaço possa ser requalificado. Em relação à apropriação da mais valia, este assunto está sendo tratado no âmbito do PIU Setor Central, e que certamente novos instrumentos serão necessários. Em relação à habitação, destaca o trabalho realizado pela SMDU-GeoInfo, destacando que a vulnerabilidade é baixa, considerando inclusive o valor dos aluguéis dos imóveis da região, mas que há questões sociais, e que há uma força tarefa que irá entender a dinâmica das pessoas, e que as questões serão prioritariamente tratadas no próprio local. Ressalta que todas as novas informações são bem vindas, a fim de melhorar as considerações já tratadas e de que a compreensão da região possa ser melhorada.

Sr. Marco Antonio Ramos de Almeida destaca que um dos maiores problemas do calçadão surge quando há a necessidade de se quebrar e recompor o pavimento. **Sr. Luís Eduardo Surian Brettas** esclarece que o projeto prevê a requalificação das infraestruturas, e que serão reorganizadas as 22 concessionárias de telecomunicações, e que isso minimizará as intervenções no pavimento, visto que os acessos se darão diante cinco grupos de concessionárias. Além disso, o projeto conta com os elementos para a recomposição do pavimento, considerando instruções técnicas a serem atendidas, como um cimento pré-misturado, apresentando as características necessárias. **Sr. Marco Antonio Ramos de Almeida** destaca que na Rua 7 de Abril a recomposição do pavimento não é feita adequadamente, e solicita esclarecimentos quando a viabilidade disso nesse novo pavimento. Pergunta porque não se adotar, desde já, normativas de manutenção para o calçadão atual. Até para disciplinar os serviços de manutenção para que eles funcionem a contento quando e onde um "novo calçadão" for implantado. **Sr. Luís Eduardo Surian Brettas** esclarece que haverá uma portaria normativa que apresentará as instruções para a recomposição do pavimento, e que o departamento de CONVIAS está locado junto a Secretaria Municipal de Subprefeituras, facilitando os trabalhos. **Sra. Suely Mandelbaum** questiona as ações relacionadas às demais concessionárias, como água, esgoto, energia e gás. **Sr. Luís Eduardo Surian Brettas** esclarece que foram mapeadas, segundo dados fornecidos pelas concessionárias, as demais instalações, e que estas serão mantidas, sendo apenas ajustadas as instalações secundárias. Destaca que as redes principais não serão mexidas, apenas os ramais de ligações. **Sra. Juliana Kallas Nassif** questiona quando a capacidade de recomposição do piso

216 sem a criação de emendas. **Sr. Luís Eduardo Surian Brettas** esclarece que há uma
217 modulação do piso, de 1,20m x 1,20m, e que a recomposição do pavimento deve
218 respeitar tal modulação, ocultando traços da reforma. **Sr. Valdir Arruda** questiona se
219 haverá um manual de recomposição do piso. **Sr. Luís Eduardo Surian Brettas**
220 esclarece que haverá uma portaria que apresentará os elementos e critérios
221 necessários para recomposição do piso. **Sr. Valdir Arruda** questiona qual será a
222 destinação do piso atual, considerando o granito e a pedra, considerando possibilidade
223 de reuso. **Sr. Luís Eduardo Surian Brettas** esclarece que o projeto considera a
224 reutilização dos elementos, transformando em novos materiais a serem aproveitados
225 em áreas municipais após o seu reprocessamento. **Sra. Lia Mayumi** questiona se o
226 material descartado será de posse da municipalidade. **Sr. Luís Eduardo Surian**
227 **Brettas** esclarece que o material continuará de posse da municipalidade. **Sr. Valdir**
228 **Arruda** questiona como se dará a instalação do novo pavimento, diante aos prováveis
229 transtornos que isto causará, ressaltando inclusive o difícil momento econômico que a
230 sociedade passa. **Sr. Luís Eduardo Surian Brettas** esclarece que deverá haver um
231 processo de informação no comércio da região, e que a obra deverá acontecer em
232 etapas, com uma interrupção do eixo central da rua para, posteriormente, tratar as
233 laterais, descrevendo o processo. Destaca que não haverá interrupção da via durante
234 os trabalhos. **Sr. Marco Antonio Ramos de Almeida** questiona se todas as
235 concessionárias de telecomunicações serão obrigadas a ir para o novo sistema. **Sr.**
236 **Luís Eduardo Surian Brettas** esclarece que sim, excetuada a rede metálica da
237 concessionária Vivo, considerando a concessão federal, mas que caminha para sua
238 desativação. Informa que haverá uma portaria que declarará a obra como interesse
239 público, ganhando tempo em relação à execução. **Sr. Marco Antonio Ramos de**
240 **Almeida** questiona se foi discutido com as concessionárias se este é o melhor
241 sistema, mais adequado. **Sr. Luís Eduardo Surian Brettas** esclarece que a
242 TELCOMP, entidade que representa as concessionárias, desenvolveu um projeto que
243 foi recebido recentemente, e que as caixas de inspeção já serão previamente locadas,
244 cabendo a definição de raios de curva e outros ajustes técnicos, considerando os
245 equipamentos a serem colocados nos subterrâneos. **Sr. Vladimir Ávila** prossegue
246 com a pauta, passando a palavra ao Sr. Sinésio Aparecido Da Silva e a Sra. Vanessa
247 Padiá de Souza – ambos representantes da SEHAB, para efetuarem os
248 esclarecimentos em relação às Habitações de Interesse Social da Rua Sete de Abril e
249 o Censo de Cortiços. **Sr. Sinésio Aparecido da Silva** cumprimenta os presentes e
250 esclarece que foi apresentado na última reunião, incluindo as alterações que

ocorreram no período. Cita o avanço realizado à apresentação passada considerando a entrega dos produtos, e descreve o cronograma apresentado nos slides. Ressalta também os serviços já executados e declara que a imissão total na posse ocorrerá no dia 07 de julho. Esclarece que a aprovação do projeto deve acontecer até julho, e o orçamento, considerando os ajustes, será entregue até o final do mês, conforme o cronograma apresentado. Descreve as demais aprovações necessárias, e destaca que todo o processo licitatório deve levar cerca de dois meses, com uma previsão inicial de término das obras em dezembro de 2020 e com a entrega do empreendimento em janeiro de 2021. Destaca que ainda está pendente a definição quando aos detalhes do trabalho social, e que na próxima reunião apresentará o andamento dos trabalhos. **Sra. Vanessa Padiá de Souza** cumprimenta os presentes e informa que em relação ao Censo de Cortiços já foi feito o aporte de recursos, e que a Diretoria de Administração e Finanças já providencia os trâmites necessários. Destaca que as questões pendentes do consórcio já foram sanadas e que nos próximos 15 dias os trabalhos de início serão iniciados. **Sra. Suely Mandelbaum** questiona se já houve a contratação dos serviços. **Sra. Vanessa Padiá de Souza** esclarece que sim, e que já há um processo instruído para o trabalho em questão. Destaca que o consórcio já foi formado e que não há pendências externas. **Sra. Lia Mayumi**, representante da Secretaria Municipal de Cultura, solicita saber do Sr. Sinésio Aparecido da Silva, qual o número do processo enviado ao Conselho Municipal de Preservação do Patrimônio Histórico Cultural e Ambiental da Cidade de São Paulo – CONPRESP, ligado a Secretaria Municipal de Cultura, sobre o empreendimento na Rua 7 de Abril. **Sr. Sinésio Aparecido da Silva** esclarece que não possui o número no momento, e que enviará posteriormente. **Sra. Vanessa Padiá de Souza** agradece os presentes e, considerando outros compromissos, se retira da presente reunião. **Sr. Vladimir Ávila** toma a palavra e abre a palavra aos demais convidados presentes. **Sra. Vivian Barbour**, advogada, cumprimenta os presentes e solicita esclarecimentos quando aos critérios para aprovação de processos no âmbito da Operação Urbana Centro, destacando se há relação com a proposta de portaria conjunta entre SP-Urbanismo e DEUSO, para acompanhar o andamento. Declara também interesse em participar das agendas e solicita esclarecimentos quanto da possibilidade de participação aberta. **Sr. Vladimir Ávila** esclarece que os critérios de descontos é uma prerrogativa interna a Comissão Executiva da Operação Urbana Centro, e que há um entendimento da necessidade da criação de critérios para os valores escolhidos em relação a adesão a Operação Urbana Centro e a Transferência de Potencial Construtivo. Em relação à

ATA DA 161ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO EXECUTIVA DA OPERAÇÃO URBANA CENTRO
REALIZADA EM 27/05/2019

Rua São Bento, 405 – 15º andar – sala 154 / EDIFÍCIO MARTINELLI

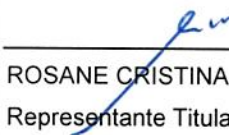
286 portaria proposta, esclarece que é também um procedimento interno a São Paulo
287 Urbanismo, atribuindo as análises dos processos em questão, e que para os limites
288 além da Operação Urbana cabe a Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano.
289 Informa que neste momento está sendo feita uma compreensão jurídica quando a
290 necessidade de aprovação dos demais órgãos, considerando a diferença entre as
291 legislações de aplicação de tais instrumentos. Informa que as reuniões técnicas são de
292 membros da Comissão Executiva, e que os critérios são construídos entre os
293 membros e que após isto, é apresentado à Comissão Executiva, sendo passível de
294 comentários externos. **Sr. Marco Antonio Ramos de Almeida** questiona se há uma
295 elaboração de uma proposta objetiva para o real uso dos fatores de desconto,
296 considerando que atualmente esse número não possui um uso real. Entende que a
297 revisão da lei da Operação Urbana Centro inserida no contexto da elaboração do PIU
298 Setor Central, apresenta alguma proposta sobre esta questão. **Sr. Vladimir Ávila**
299 esclarece que nas propostas de adesão a operação urbana esses critérios definem a
300 contra partida, e que esse número possui um uso menos relevante apenas no caso de
301 transferência de potencial construtivo. Ressalta que esse valor é transitório,
302 compreendendo a elaboração do PIU Setor Central, que certamente observará estas
303 questões de novas maneiras. Não havendo mais nada a tratar, encerram-se os
304 presentes trabalhos às 16h.

SÃO PAULO URBANISMO

LUIS EDUARDO S. BRETTAS
Representante Titular

VLADIMIR ÁVILA
Representante Suplente

SECRETARIA MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO



ROSANE CRISTINA GOMES
Representante Titular

AUSENTE
EVELYN CALISTRO VIEIRA
Representante Suplente

SECRETARIA MUNICIPAL DE CULTURA



ATA DA 161ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO EXECUTIVA DA OPERAÇÃO URBANA CENTRO
REALIZADA EM 27/05/2019
Rua São Bento, 405 – 15º andar – sala 154 / EDIFÍCIO MARTINELLI

LIA MAYUMI
Representante Titular

VALDIR ARRUDA
Representante Suplente

SECRETARIA MUNICIPAL DE HABITAÇÃO

AUSENTE

CRISTIANE DUTRA NASCIMENTO
Representante Titular

SINÉSIO APARECIDO DA SILVA
Representante Suplente

CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO

AUSENTE

PAULO FRANGE
Representante Titular

AUSENTE

JANAINA LIMA
Representante Suplente

ASSOCIAÇÃO COMERCIAL DE SÃO PAULO

AUSENTE

LARISSA GARCIA CAMPAGNER
Representante Titular

AUSENTE

MARCELO FLORA STOCKLER
Representante Suplente

FEDERAÇÃO BRASILEIRA DE BANCOS - FEBRABAN

ÁLVARO LUIZ PEREZ FILHO
Representante Titular

AUSENTE

LARISSA CARLIN FURLAN
Representante Suplente

ASSOCIAÇÃO VIVA O CENTRO

MARCO ANTONIO RAMOS DE ALMEIDA
Representante Titular

AUSENTE

NEILÂNDIA MARIS DE ALMEIDA
Representante Suplente

CENTRO GASPAR GARCIA DE DIREITOS HUMANOS

ATA DA 161ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO EXECUTIVA DA OPERAÇÃO URBANA CENTRO
REALIZADA EM 27/05/2019

Rua São Bento, 405 – 15º andar – sala 154 / EDIFÍCIO MARTINELLI

AUSENTE

DÉBORA SANCHES
Representante Titular

AUSENTE

FRANCISCO DE ASSIS COMARU
Representante Suplente

MOVIMENTO DEFENDA SÃO PAULO

SUELY MANDELBAUM
Representante Titular

AUSENTE

SERGIO PAULO LIVOVSKI
Representante Suplente

INSTITUTO DOS ARQUITETOS DO BRASIL

AUSENTE

SIMONE FERREIRA GATTI
Representante Titular

GUIDO D'ELIA OTERO
Representante Suplente

INSTITUTO DE ENGENHARIA

ISABELLA OLIVEIRA REIS SAMPAIO
Representante Titular

AUSENTE

MARCOS MOLITERNO
Representante Suplente

SINDICATO DOS EMPREGADOS EM ESTABELECIMENTOS BANCÁRIOS E FINANCEIROS DE SÃO PAULO, OSASCO E REGIÃO – CUT

AUSENTE

ANATIANA ALVES ROSA
Representante Titular

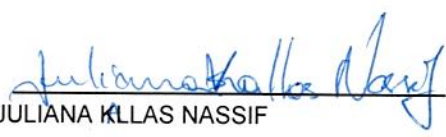
AUSENTE

MARCELO GONÇALVES
Representante Suplente

SINDICATO DAS EMPRESAS DE COMPRA, VENDA, LOCAÇÃO E ADMINISTRAÇÃO DE IMÓVEIS DE SÃO PAULO - SECOVI

AUSENTE

EDUARDO DELLA MANNA
Representante Titular


JULIANA KLLAS NASSIF
Representante Suplente