

**CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA – CMPU  
DA 33ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA**

1 Ao décimo quarto dia do mês de novembro do ano de dois mil e nove, na Rua São  
2 Bento, 405, Auditório do 15º andar do Edifício Martinelli, São Paulo, SP realizou-se a  
3 33ª Reunião Extraordinária. Pauta do dia: **01)** Comunicações Gerais; **02)**  
4 Indicação/Eleição dos Conselheiros da Sociedade Civil do CMPU para o FUNDURB,  
5 FMSAI, CIMPDE e CMPT; **03)** Apresentação do Projeto de Intervenção Urbana JOCKEY  
6 CLUB. **04)** O Senhor Presidente, Fernando Barrancos Chucre, iniciou a reunião, às  
7 10h12min, agradecendo a presença de todos os presentes e passou a palavra para a  
8 Secretária Executiva, Talita Veiga Cavallari Fonseca. **05)** A Sra. Secretária Executiva do  
9 CMPU esclareceu sobre o atraso para iniciar a reunião, sendo este por razão da  
10 obtenção do quórum necessário e pontuou os itens da pauta. **06)** Em seguida a  
11 Secretária Executiva do CMPU como informes gerais também informou que está  
12 prevista uma nova Reunião Extraordinária para o próximo dia 28 de novembro de  
13 2019, cuja pauta será os ajustes da Lei de Zoneamento, que já se encontra para  
14 consulta pública e com a realização de audiências públicas e a Reunião Ordinária  
15 prevista para ocorrer no dia 19 de dezembro de 2019, será adiantada em uma semana,  
16 em razão da proximidade das comemorações de final de ano. **07)** Em relação ao  
17 segundo item de pauta a Secretária Executiva do CMPU comunicou sobre a questão  
18 das indicações para os novos representantes dos colegiados de urbanismo, destacando  
19 que com relação ao FUNDURB são duas vagas sendo, 02 (dois) titulares e 02 (dois)  
20 suplentes tendo sido recebidas as inscrições dos seguintes candidatos: Sra. Maria  
21 Aparecida Magrini, Sra. Heluiza Soares da Silva, Sr. Edilson Henrique Mineiro e Sr.  
22 Eduardo Della Manna. Já para o CIMPDE somente foram recebidas duas inscrições,  
23 sendo: Sra. Maria Aparecida Magrini e Sr. Eduardo Della Manna, permanecendo a  
24 pendência de dois candidatos à suplência. Com relação ao CMPT e FMSAI, não houve  
25 nenhuma inscrição até o presente momento desta reunião. A Secretária Executiva do  
26 CMPU reforçou a importância da participação da Sociedade Civil nos Conselhos e  
27 Fundos de Urbanismo, e comentou que ao final da reunião retornaria ao assunto e  
28 anunciou o recebimento de uma inscrição para suplência no CIMPDE, do representante  
29 Maurício Ramos, suplente do Conselho Participativo Municipal da Macrorregião Oeste.  
30 **08)** A Secretária Executiva do CMPU anunciou sobre o pedido de inversão de pauta,  
31 adiantando o terceiro item com a apresentação do PIU JOCKEY CLUB, e informando  
32 que irá retornar ao segundo item no final. **09)** O Presidente passou para o próximo  
33 item da pauta, franqueando a palavra para o Sr. Leonardo Amaral Castro, Diretor de  
34 Desenvolvimento da São Paulo Urbanismo. **10)** O Sr. Leonardo Amaral Castro iniciou a  
35 apresentação do Projeto de Lei de Intervenção Urbana – PIU JOCKEY CLUB,  
36 mencionando que a justificativa da elaboração deste PIU é por se tratar de uma zona de  
37 ocupação especial (ZOE), tal como o zoneamento, que em 2016 demarcou uma série  
38 de áreas com esse zoneamento, entendeu-se que para o desenvolvimento adequado  
39 dessa área, precisaria de um projeto de intervenção urbana para uma qualificação do  
40 ponto de vista urbanístico para este equipamento, já que a complexidade do Jockey  
41 não seria suprida apenas com a atribuição de uma zona mista, eixo de estruturação

**CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA – CMPU  
DA 33ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA**

42 da transformação urbana ou qualquer outra zona da Lei de Parcelamento, Uso e  
43 Ocupação do Solo. **11)** Na sequência, o Sr. Leonardo Amaral Castro apresentou o Sr.  
44 Fernando Henrique Gasperini, que é arquiteto da São Paulo Urbanismo e quem estava  
45 coordenando o projeto do PIU JOCKEY CLUB e fará a apresentação, no qual haverá  
46 ainda uma segunda consulta pública e uma terceira sobre a minuta de norma que irá  
47 aprová-lo. **12)** O Sr. Fernando Henrique Gasperini, Assessor da Superintendência de  
48 Estruturação de Projetos da São Paulo Urbanismo iniciou a apresentação do PIU  
49 JOCKEY CLUB relembrando a importância histórica e funcional do equipamento.  
50 Mencionou também que a área do Jockey Club é cerca de um terço da área do Parque  
51 do Ibirapuera e um pouco menor que a área do Parque Villa Lobos sendo então, um  
52 projeto que tem um grande potencial de desenvolvimento e qualificação urbana para  
53 toda a região do Butantã e proximidades. No decorrer da apresentação foi mencionada  
54 a história do Jockey, sendo este um equipamento histórico, inaugurado em 1941, mas  
55 que já contava com uma atividade anterior. A instituição data de 1875 e ,inicialmente,  
56 as atividades eram na Mooca, sendo depois transferida para Cidade Jardim. Trata-se  
57 de equipamento de grande porte e de características únicas, em razão do esporte em  
58 si, do turfe e que tem uma vista muito privilegiada da cidade, características  
59 excepcionais reconhecidas pelos órgãos de patrimônio pelo CONDEPHAAT (Conselho  
60 de Defesa do Patrimônio Histórico, Arqueológico, Artístico e Turístico do Estado de São  
61 Paulo) e CONPRESP (Conselho Municipal de Preservação do Patrimônio Histórico,  
62 Cultural e Ambiental da Cidade de São Paulo), sendo tombado nessas duas instâncias,  
63 e que nos últimos anos passou por processo de “refuncionalização”, uma vez que o  
64 esporte turfe vem perdendo bastante popularidade, tanto que o Jockey já vem  
65 promovendo vários eventos, como shows e exposições na tentativa de trazer maior  
66 dinamismo e uso para esse equipamento. Continuou a apresentação com uma síntese  
67 do processo de desenvolvimento do PIU, tratando-se este de processo que se dará em  
68 três etapas. Na primeira etapa que se estava apresentando naquele momento não se  
69 tinha ainda um projeto, mas sim um diagnóstico sócio territorial e ambiental da área,  
70 aproximação dos problemas do entorno do equipamento público daquele contexto  
71 urbano e o programa de interesse público que é o programa do projeto, consistente  
72 em detectar quais os problemas que interessam a sociedade e de que forma o projeto  
73 se proporia a dar algum encaminhamento ou contribuição. A segunda etapa, o projeto  
74 será desenvolvido e será feita uma proposta preliminar pela Prefeitura de São Paulo  
75 que será construída a partir também de discussões com associações e atores  
76 identificados no processo inicial, na etapa 1, de discussão, quando então será feita  
77 nova consulta pública com um novo ciclo de discussões e isso, geralmente, ensejará  
78 alguns ajustes no projeto. Já na terceira etapa, o último ciclo será a versão final,  
79 consolidada do projeto que a depender das características, se alterar, por exemplo,  
80 parâmetros das macroáreas do PDE ou outros padrões urbanísticos poderá se fazer por  
81 Decreto ou por Lei Específica. Entre as motivações desse projeto, enquanto as Zonas  
82 de Ocupação Especial (ZOE) não são definidas, ou seja, os parâmetros por projeto de  
83 intervenção urbana, qualquer alteração pontual de alguma edificação ou necessidade

**CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA – CMPU  
DA 33ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA**

84 de reforma terá de ser deliberada pela Câmara Técnica de Legislação Urbanística.  
85 Comentou que houve um projeto que o Jockey Club apresentou a Prefeitura de São  
86 Paulo no início da gestão de 2017 que propunha um parque público com alguns outros  
87 equipamentos, o projeto foi recepcionado pela Prefeitura de São Paulo, o qual virou  
88 uma referência de projeto para o PIU JOCKEY CLUB, já que o projeto de intervenção  
89 urbana se dará a partir do processo participativo, de diagnóstico e discussão com a  
90 população, o que revelará questões próprias e que não necessariamente são as  
91 mesmas do projeto, outrora apresentado pelo Jockey Club. Em relação a primeira  
92 etapa, sendo a consulta pública realizada entre 18 de outubro e 09 de novembro, com  
93 107 contribuições, de modo que todo o material que foi apresentado é uma síntese do  
94 conteúdo de diagnóstico e programa de interesse público. Sendo que aqui serão feitos  
95 comentários mais gerais a respeito do projeto, mas abre-se a possibilidade de quem  
96 tiver maior interesse em manifestar-se depois, vez que o material estará disponível no  
97 site gestão urbana, e caso haja alguma dúvida mais específica a São Paulo Urbanismo  
98 estará à disposição para esclarecimentos, através do e-mail da Prefeitura. Continuou a  
99 apresentação mostrando que com relação à área de estudo deste projeto uma das  
100 fontes são os estudos ambientais que se baseiam em uma divisão de área diretamente  
101 afetada que é a própria área objeto da ZOE, a área de influência direta, sendo nesse  
102 caso utilizado as áreas da zona da pesquisa de origem-destino do Metrô e já com  
103 relação a área de influência indireta, utilizamos áreas dos distritos do entorno do  
104 Jockey. Não se tem, evidentemente, a pretensão da profundidade de um estudo  
105 ambiental no presente momento, apenas uma aproximação do problema. A  
106 apresentação seguiu com a amostragem de mapas de análises territoriais,  
107 socioeconômicas, patrimoniais, de mobilidade urbana, dentre outros, possibilitando  
108 assim uma transparência em relação aos estudos que foram realizados na área do PIU  
109 JOCKEY CLUB, e ainda foi mencionado que através do processo participativo foram  
110 elaboradas propostas que nortearão o projeto. **13)** O Presidente comentou que o  
111 governador anunciou no começo da gestão uma nova tentativa do Estado de fazer a  
112 despoluição do Rio Pinheiros e relacionou alguns PIUs que possuem proximidade com  
113 as Marginais Tietê e Pinheiros como formas futuras de criarem um circuito de parques  
114 e áreas verdes ao longo do Rio Pinheiros, criando assim aberturas para implantar ciclo  
115 passarelas, calçadas, ciclovias, áreas de interligação e circulação de pessoas e micro  
116 mobilidades que interligue esse futuro sistema de parques. Em seguida abriu o  
117 momento para as contribuições e comentários, a respeito da apresentação do PIU  
118 JOCKEY CLUB. **14)** O Sr. Maurício Ramos, suplente do Conselho Participativo Municipal  
119 da Macrorregião Oeste comentou sua preocupação em relação às questões de  
120 permeabilidade do solo do projeto mostrado anteriormente, sugerindo utilização de  
121 técnicas de baixo impacto e custo como “jardins de chuvas, canteiro permeável” entre  
122 outros e falou sobre um programa que ocorre no Chile, que o Poder Público em  
123 conjunto com a Sociedade Civil constroem junto um projeto de despoluição do rio,  
124 tornando assim uma medida fundamental para o sucesso do projeto. **15)** A Sra.  
125 Solange Melendez, da Sociedade Amigos da Cidade Jardim, perguntou se haveria

**CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA – CMPU  
DA 33ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA**

126 audiência pública pois somente as consultas públicas eram insuficientes e informou  
127 que a associação a qual representa tem projetos para região, e comentou que a  
128 infraestrutura da região é precária e são frequentes as quedas de energia elétrica,  
129 questionou ainda se haveria um adensamento, pois havendo um maior uso público  
130 daquela região precisará se estudar o que se deve levar de infraestrutura na parte de  
131 energia elétrica, saneamento básico e outras questões que a Sociedade Civil se  
132 propõem a conversar em nome dos moradores da região. E conversar também em  
133 relação ao uso que hoje o Jockey Club possui, pois, é muito utilizado para vários  
134 eventos, os quais geram incomodidades para os moradores e já que será utilizado para  
135 isso, então que seja revisto os parâmetros de implantação. Finalizou sua fala colocando  
136 a Sociedade Amigos da Cidade Jardim como representante dos moradores da Cidade  
137 Jardim para conversar e ver o que seria possível fazer em conjunto. **16)** O Sr. Eduardo  
138 Sampaio Nardelli, titular do Sindicato Nacional das Empresas Arquitetura e Engenharia  
139 Consultoria - SINAENCO questionou em relação a fachada ativa, especificamente, se  
140 elas se teriam sua extensão pela Lineu de Paulo Machado ou ficariam restritas aquele  
141 trecho do estacionamento e a eventual repercussão disso no outro lado da Avenida.  
142 **17)** O Sr. Paulo Olivato, suplente da Universidade Presbiteriana Mackenzie - Faculdade  
143 de Arquitetura e Urbanismo, questionou como foi o processo de elaboração do  
144 diagnóstico, já que a São Paulo Urbanismo se utilizou das terminologias AID e AII,  
145 (Área de Influência Direta e Área de Influência Indireta, respectivamente), e isto sob o  
146 ponto de vista dos estudos de impacto ambiental tem desdobramentos em medidas de  
147 compensação e medidas de mitigação que podem variar de acordo com o  
148 empreendimento ou com a intervenção a ser feita. Questionou também se existem  
149 contrapartidas já que de fato é uma área extremamente valorizada, na qual há um  
150 grande interesse do mercado imobiliário, então quais seriam essas contrapartidas sob  
151 o enfoque para assegurar a presença de equipamentos públicos de uso coletivo e de  
152 habitação de interesse social. **18)** A Sra. Rosane Segantin Keppke, suplente do  
153 Conselho Participativo Municipal da Macrorregião Sul 2, questionou sobre a ligação do  
154 PIU JOCKEY CLUB com a linha Esmeralda da CPTM, onde se falou em passarelas mas  
155 gostaria de entender como será a relação dos pedestres e usuários das estações que  
156 estão a margem oposta do Rio Pinheiros. **19)** O Sr. Marcio Jeha Chéde, titular do  
157 Sindicato das empresas de Compra, Venda, Locação e Administração de Imóveis de  
158 São Paulo- SECOVI comentou que por todo o conteúdo mostrado na apresentação  
159 percebeu que os diagnósticos dos PIUS, das operações urbanas são bons mas  
160 questionou em relação aos parâmetros, seja de ocupação, seja em relação às  
161 contrapartidas, já que este ponto pode vir a inviabilizar as operações urbanas e/ou o  
162 PIU inteiro e acabar perdendo todos os investimentos feitos nesses projetos. **20)** A  
163 Sra. Eloise Torres Amado, suplente do Conselho Brasileiro de Construção Sustentável –  
164 CBCS, elogiou a ideia do parque linear e questionou em relação a área ser privada e  
165 quais seriam as possibilidades dela tornar-se pública ou pelo menos os uso da pista já  
166 que a mesma é tombada, tornando assim um fluxo mais intenso público e privado para  
167 manter essa área verde. **21)** A Sra. Helena Maria de Campos Magozo, suplente do Viva

**CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA – CMPU  
DA 33ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA**

168 Pacaembu, ressaltou a importância das participações na elaboração do projeto para  
169 evoluir a proposta e identificou como um desafio e, ao mesmo tempo, uma  
170 oportunidade a questão da articulação dos meios de transporte de massa com a área  
171 do PIU e que a discussão da segurança e do urbanismo devem estar juntas nesses  
172 debates. **22)** A Sra. Maria Aparecida Magrini, titular do Conselho Participativo  
173 Municipal da Macrorregião Oeste, comentou que estão preparando uma audiência  
174 pública exatamente sobre esse tema na qual toda a Sociedade Civil será convidada a  
175 participar e ajudar na minuta do projeto que será mandado para a Prefeitura, e,  
176 aproveitou o momento para convidar todos os presentes, e pediu para os que  
177 pudessem divulgar, seria de grande importância para que se possa chegar a minuta  
178 final do projeto e mencionou que a reunião será realizada no dia 26 de novembro, às  
179 19:00 horas, na Subprefeitura do Butantã. **23)** A Sra. Tatiana Antonelli, suplente da  
180 Associação Brasileira dos Escritórios de Arquitetura – ASBEA, questionou com relação  
181 aos espaços públicos que serão colocados à disposição de todos, como será a  
182 manutenção desses espaços após o projeto, pavimentação e se a São Paulo Urbanismo  
183 está prevendo isso na modelagem. **24)** Iniciando a rodada de respostas, o Sr.  
184 Leonardo Amaral Castro agradeceu todas as contribuições e comentou que está sendo  
185 mais efetiva a participação social, comparando o número de contribuições que houve  
186 no PIU JOCKEY CLUB foi superior ao do PIU Arco Tietê que tem aproximadamente  
187 4000 mil hectares de área contra 60 hectares do PIU Jockey Club, vê-se que as  
188 pessoas têm mais interesse em participar porque é mais próxima da realidade delas.  
189 Comentou que a questão ambiental tem um protagonismo nesse projeto, aparecendo  
190 como ponto central do PIU e no interesse de que ele apresente soluções ambientais  
191 para além daquilo que já é, posto que já seja uma grande área permeável e então tem  
192 uma função ambiental importante na cidade. Mencionou que já foram feitas reuniões  
193 com o CADES e Conselho Participativo Municipal na Subprefeitura do Butantã e  
194 Pinheiros, as quais acontecerão novamente em um segundo momento e é interessante  
195 se ter uma aproximação com associações e entidades que queiram contribuir. **25)** Em  
196 continuação o Sr. Fernando Henrique Gasperini agradeceu todas as contribuições, e fez  
197 referência ao comentário do Presidente sobre a despoluição do Rio Pinheiros, onde vê  
198 que a área é propícia para se explorar esse potencial e que pode ser conciliado com a  
199 atividade do turfe, mas entende que será necessário uma proposta mais específica  
200 nesse contexto. Em questão de soluções relativas à drenagem, comentou que já  
201 estudam referências de outros hipódromos de outros países, os quais estão passando  
202 pelo mesmo processo que o Jockey Club de São Paulo e vários deles implantaram  
203 parques públicos e alguns com soluções relativas a drenagens associadas, que são  
204 soluções muito interessantes. Em relação às fachadas ativas o projeto, atualmente,  
205 não tem uma definição de onde estarão essas fachadas, mas em uma primeira leitura  
206 verificou-se que existe um potencial de maior abertura e maior relação com a Lineu de  
207 Paula Machado, a partir do meio, onde se tem uma praça até chegar na Francisco  
208 Morato, mas isso depende de entender como funcionará em relação ao entorno. Já em  
209 relação aos estudos ambientais e as áreas de influência direta e indireta não se tem o

**CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA – CMPU  
DA 33ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA**

210 objetivo de ter uma separação em relação às contrapartidas, o que se fez foi um  
211 exercício de aproximação tendo em vista as unidades territoriais em que os dados  
212 estão agregados dos diversos assuntos para uma visão conjunta com objetivo de se ter  
213 uma leitura um pouco mais detalhada das dinâmicas urbanas do entorno em uma  
214 escala mais próxima e em uma escala de relações sistêmicas. Com relação aos  
215 equipamentos públicos ou Habitação de Interesse Social (HIS) ainda não tem nenhuma  
216 definição, pois depende muito de todo esse arranjo entre Prefeitura e o Jockey. Diante  
217 das questões de mobilidade, a relação do equipamento e o potencial de conectividade  
218 dele com a cidade é muito importante e ainda não está claro se a melhor solução será  
219 qualificar os percursos a partir das pontes existentes ou se a partir de passarelas, o  
220 que dependerá de discussões com diversas secretarias para entender melhor as  
221 implicações dessas novas implantações. Com relação à fluidez das áreas privadas para  
222 uso público e a manutenção dos espaços, o PIU prevê no final uma proposta de  
223 governança, instância de discussões dos parâmetros e das intervenções que ainda não  
224 está delineado pela São Paulo Urbanismo, mas que vai depender muito nesse caso de  
225 qual será esse arranjo entre Prefeitura e Jockey. E que somente a partir desse arranjo  
226 é que essas responsabilidades, tais como custos de manutenção, quais espaços terão o  
227 controle privado, quais espaços terão uma governança pública, ficarão mais claras, o  
228 que se dará no final do processo, sendo parte delas de competência do PIU definir.  
229 **26)** O Presidente comentou a questão da governança que vem sendo muito  
230 questionada em relação aos espaços de uso público e que a Prefeitura vem tentando  
231 aperfeiçoar os processos e modelos. Com relação ao uso como parque, estão ainda  
232 negociando como será feita a utilização do Jockey já que existem usos privados mas  
233 também espaço e dias que poderiam ser utilizados pelo público em geral, mas que  
234 ainda está em negociação e recebendo contribuições de propostas. Já com relação às  
235 audiências públicas, pontuou para além das regionais haverá outras audiências  
236 públicas e destacou também que a São Paulo Urbanismo está aberta para receber  
237 contribuições, bem como solicitações de reuniões, diretamente através da Sra. Maria  
238 Fernanda W. Fabro. Encerrou sua fala agradecendo a todos pela participação e  
239 passando a palavra para a Secretária Executiva do CMPU. **27)** A Secretária Executiva  
240 do CMPU retomou o item da pauta para definição a respeito das indicações/eleição dos  
241 Conselheiros da Sociedade Civil do CMPU para o FUNDURB, FMSAI, CIMPDE e CMPT.  
242 As indicações ficaram conforme segue abaixo: **FUNDURB:** 1º vaga - Sra. Maria  
243 Aparecida Faragó Magrini (TITULAR) e Sr. Eduardo Della Manna (SUPLENTE). 2º vaga  
244 - Sr. Edilson Henrique Mineiro (TITULAR) e Sra. Heluiza Soares da Silva (SUPLENTE).  
245 **CIMPDE:** 1º vaga - Sra. Maria Aparecida Faragó Magrini (TITULAR) e Sr. Maurício  
246 Ramos de Oliveira (SUPLENTE). 2º vaga - Sr. Eduardo Della Manna (TITULAR) e Sra.  
247 Tatiana Antonelli (SUPLENTE). **FMSAI:** 1º vaga - Sr. André Delfino da Silva (TITULAR)  
248 e Sra. Julieta Aparecida Tolentino de Abraão (SUPLENTE). **CMPT:** 1º vaga - Sra.  
249 Julieta Aparecida Tolentino de Abraão (TITULAR) e Sra. Vani Poletti (SUPLENTE). **28)**  
250 A Sra. Secretária Executiva comentou que para a inscrição da CPPU e CTLU os prazos  
251 irão até o dia 18 de novembro e que são 08 vagas para CPPU e CTLU, e que exige-se

**CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA – CMPU  
DA 33ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA**

252 somente experiência obrigatória para a CTLU. Toda a documentação poderá ser  
253 enviada por e-mail e não há necessidade de protocolo pessoalmente. Concluiu a fala  
254 lembrando sobre a Reunião Extraordinária do dia 28 de novembro referente aos  
255 Ajustes da Lei do Zoneamento. **Encerramento:** O Sr. Presidente fez considerações  
256 finais, agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião às 11h25min.

**ENTIDADES/MEMBROS AUSENTES:**

**ÓRGÃOS MUNICIPAIS:**

SECRETARIA MUNICIPAL DE GESTÃO – SMG  
SECRETARIA DO GOVERNO MUNICIPAL – SGM;  
SECRETARIA MUNICIPAL DAS SUBPREFEITURAS – SMSUB;  
SECRETARIA MUNICIPAL DE DIREITOS HUMANOS E CIDADANIA – SMDHC;  
SECRETARIA MUNICIPAL DE TRANSPORTES – SMT;  
SECRETARIA MUNICIPAL DA CULTURA – SMC;  
SECRETARIA MUNICIPAL DE TRABALHO E EMPREENDEDORISMO – SMTE;  
SECRETARIA MUNICIPAL DE INOVAÇÃO E TECNOLOGIA – SMIT;  
SÃO PAULO URBANISMO – SP URBANISMO;  
COMPANHIA METROPOLITANA DE HABITAÇÃO DE SÃO PAULO – COHAB;  
SUBPREFEITURA – MACRORREGIÃO:  
MACRORREGIÃO NORTE 1;  
MACRORREGIÃO NORTE 2;  
MACRORREGIÃO OESTE;  
MACRORREGIÃO CENTRO;  
MACRORREGIÃO LESTE 1;  
MACRORREGIÃO SUL 1;

**SOCIEDADE CIVIL:**

CONSELHO PARTICIPATIVO MUNICIPAL – MACRORREGIÃO:  
MACRORREGIÃO NORTE 1;  
MACRORREGIÃO NORTE 2;  
MACRORREGIÃO LESTE 1;  
MACRORREGIÃO LESTE 2;  
MACRORREGIÃO SUL 1;  
MACRORREGIÃO SUL 2;  
ENTIDADES SINDICAIS DOS TRABALHADORES (NÃO PREENCHIDO);  
ORGANIZAÇÕES NÃO GOVERNAMENTAIS – ONG'S;  
MOVIMENTOS DE MOBILIDADE URBANA (NÃO PREENCHIDO);  
MOVIMENTOS CULTURAIS (NÃO PREENCHIDO);  
ENTIDADES RELIGIOSAS (NÃO PREENCHIDO);  
CONSELHO MUNICIPAL DO MEIO AMBIENTE E DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL –  
CADES;  
CONSELHO MUNICIPAL DE TRÂNSITO E TRANSPORTE – CMTT;

**CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA – CMPU  
DA 33ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA**

CONSELHO MUNICIPAL DE HABITAÇÃO - CMH.

**ÓRGÃOS ESTADUAIS E INTERMUNICIPAIS:**

SECRETARIA ESTADUAL DE HABITAÇÃO;

SECRETARIA ESTADUAL DE SANEAMENTO E RECURSOS HÍDRICOS;

SECRETARIA ESTADUAL DO MEIO AMBIENTE;

SECRETARIA ESTADUAL DOS TRANSPORTES METROPOLITANOS;

CONSÓRCIO INTERMUNICIPAL DE MUNICÍPIOS DO GRANDE ABC DA REGIÃO METROPOLITANA DE SÃO PAULO – CIGABC;

CONSÓRCIO INTERMUNICIPAL DE MUNICÍPIOS DA REGIÃO SUDOESTE DA GRANDE SÃO PAULO – CONISUD;

CONSÓRCIO INTERMUNICIPAL DE MUNICÍPIOS DA BACIA ALTO JUQUERI – CIMBAJU;

CONSÓRCIO INTERMUNICIPAL DA REGIÃO OESTE METROPOLITANA DE SP – CIOESTE;

CONSÓRCIO INTERMUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO DOS MUNICÍPIOS DO ALTO TIETÊ – CONDEMAT.

**PRESIDÊNCIA**

---

FERNANDO BARRANCOS CHUCRE  
PRESIDENTE

**APOIO  
SECRETÁRIA EXECUTIVA DO CMPU**

---

TALITA VEIGA CAVALLARI FONSECA  
SECRETÁRIA EXECUTIVA





**CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA – CMPU  
DA 33ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA**

**ENTIDADES PRESENTES  
ÓRGÃOS MUNICIPAIS**

**SECRETARIA MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO - SMDU**

---

ROSANE CRISTINA GOMES  
TITULAR

---

ANA MARIA GAMBIER CAMPOS  
TITULAR

**SECRETARIA MUNICIPAL DE LICENCIAMENTO – SEL**

---

LUCILA DE ALMEIDA SAMPAIO MAGALHÃES  
SUPLENTE

**SECRETARIA MUNICIPAL DE JUSTIÇA – SMJ**

---

RODOLPHO FURLAN DOMINGUES  
SUPLENTE

**SECRETARIA MUNICIPAL DA FAZENDA - SF**

---

CARLOS EDUARDO SCHAD  
TITULAR



**CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA – CMPU  
DA 33ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA**

**SECRETARIA MUNICIPAL DE HABITAÇÃO – SEHAB**

---

JENNY ZOILA BALDIVIEZO PEREZ  
TITULAR

**SECRETARIA MUNICIPAL DE INFRAESTRUTURA E OBRAS – SIURB**

---

DIRCE CARREGÃ BALZAN  
SUPLENTE

**SECRETARIA MUNICIPAL DO VERDE E DO MEIO AMBIENTE - SVMA**

---

LUIZ RICARDO VIEGAS DE CARVALHO  
TITULAR

**SUBPREFEITURA - MACRORREGIÃO  
MACRORREGIÃO LESTE 2**

---

ALEXANDRA JACINTO BATISTA  
TITULAR

**MACRORREGIÃO SUL 2**

---

ROSANE SEGANTIN KEPPKE  
SUPLENTE

**CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA – CMPU  
DA 33ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA**

**CONSELHO PARTICIPATIVO MUNICIPAL – MACRORREGIÃO  
MACRORREGIÃO OESTE**

---

MARIA APARECIDA MAGRINI  
TITULAR

---

MAURÍCIO RAMOS  
SUPLENTE

**MACRORREGIÃO CENTRO**

---

GABRIEL ROSTEY GONÇALVES  
TITULAR

**MOVIMENTOS DE MORADIA**

---

CRISTIANE GOMES LIMA  
SUPLENTE (1)

---

JULIETA APARECIDA TOLENTINO DE ABRAÃO  
TITULAR (2)

**CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA – CMPU  
DA 33ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA**

---

HELUIZA REGINA SOARES DA SILVA  
TITULAR (3)

---

VANI POLETTI  
SUPLENTE (4)

**ASSOCIAÇÕES DE BAIROS**

---

HELENA MARIA DE CAMPOS MAGOZO  
SUPLENTE (1)

**SETOR EMPRESARIAL**

---

MARCIO JEHA CHÉDE  
TITULAR (1)

---

JULIANA BRAGA PAVIATO  
SUPLENTE (1)

---

EDUARDO SAMPAIO NARDELLI  
TITULAR (3)

**CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA – CMPU  
DA 33ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA**

---

TATIANA ANTONELLI  
SUPLENTE (3)

---

EDUARDO DELLA MANNA  
SUPLENTE (4)

**ENTIDADES PROFISSIONAIS LIGADAS À ÁREA DE PLANEJAMENTO URBANO-  
AMBIENTAL**

---

SIMONE FERREIRA GATTI  
TITULAR

**ENTIDADES ACADÊMICAS E DE PESQUISA LIGADAS À ÁREA DE  
PLANEJAMENTO URBANO-AMBIENTAL**

---

PAULO OLIVATO  
SUPLENTE

**MOVIMENTOS AMBIENTALISTAS**

---

ELOISE TORRES AMADO  
SUPLENTE