

**ANEXO A – APONTAMENTOS
AVALIATIVOS E EIXOS TEMÁTICOS**

FEVEREIRO/2026



Relatório de devolutiva Largo São Francisco - Apontamentos

A tabela abaixo reúne todos os APONTAMENTOS indicados por munícipes na plataforma Participe+ entre os dias 17/12 de 2025 e 14/01 de 2026, ordenados por ordem decrescente de recorrência.

| Apontamento | Quantidade de cada apontamento | Proporção de cada apontamento | Proporção dos usuários |
|-----------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|------------------------|
| 8.c Áreas verdes, arborização e sombreamento insuficiente | 71 | 5.21% | 59.17% |
| 13.a Ausência ou insuficiência de mobiliário urbano | 60 | 4.41% | 50.00% |
| 3.g Calçadas inadequadas ou insuficientes | 60 | 4.41% | 50.00% |
| 1.a Espaço com valor simbólico, histórico e cultural | 57 | 4.19% | 47.50% |
| 4.c Iluminação insuficiente e/ou inadequada geral | 55 | 4.04% | 45.83% |
| 5.b Falta de Segurança | 55 | 4.04% | 45.83% |
| 1.ae Falta de espaços de permanência/convivência | 42 | 3.08% | 35.00% |
| 10.c Falta de limpeza | 36 | 2.64% | 30.00% |
| 9.a Falta de acessibilidade | 34 | 2.50% | 28.33% |
| 6.s Localização estratégica | 27 | 1.98% | 22.50% |
| 1.b Valor arquitetônico das edificações | 26 | 1.91% | 21.67% |



| | | | |
|----------------------------------------------------------|----|-------|--------|
| 13.f Ausência/insuficiência de bancos | 22 | 1.62% | 18.33% |
| 8.l Paisagismo e urbanismo inadequado | 21 | 1.54% | 17.50% |
| 1.aa Falta de integração entre os espaços | 20 | 1.47% | 16.67% |
| 1.ac Priorização excessiva aos automóveis | 20 | 1.47% | 16.67% |
| 13.g Ausência/insuficiência de lixeiras | 20 | 1.47% | 16.67% |
| 3.b Avaliação negativa da obstrução por obras/ tapume | 20 | 1.47% | 16.67% |
| 10.b Zeladoria insuficiente | 18 | 1.32% | 15.00% |
| 6.a Local bem servido de transporte público | 17 | 1.25% | 14.17% |
| 7.i Tempo de semáforo inadequado para o pedestre | 17 | 1.25% | 14.17% |
| 3.h Calçadas estreitas | 16 | 1.17% | 13.33% |
| 6.n Alto volume de veículos | 16 | 1.17% | 13.33% |
| 8.d Altas temperaturas | 16 | 1.17% | 13.33% |
| 1.e Avaliação positiva das Igrejas | 15 | 1.10% | 12.50% |
| 1.q Espaço de passagem | 15 | 1.10% | 12.50% |
| 11.b Pessoas em situação de rua | 15 | 1.10% | 12.50% |



| | | | |
|--------------------------------------------------------------------|----|-------|--------|
| 6.d Acesso difícil aos pedestres | 15 | 1.10% | 12.50% |
| 3.p Calçadas inadequadas/pouco acessíveis na rua do Ouvidor | 13 | 0.95% | 10.83% |
| 1.al Avaliação positiva da presença estudantil | 12 | 0.88% | 10.00% |
| 3.n Calçadas inadequadas/pouco acessíveis na rua Benjamin Constant | 12 | 0.88% | 10.00% |
| 1.r Prédios em estado de abandono | 11 | 0.81% | 9.17% |
| 13.n Manutenção inadequada/demorada do mobiliário urbano | 11 | 0.81% | 9.17% |
| 3.a Espaço amplo para circulação | 10 | 0.73% | 8.33% |
| 1.ad Priorização excessiva ao estacionamento | 10 | 0.73% | 8.33% |
| 13.p Ausência/insuficiência de paraciclos | 10 | 0.73% | 8.33% |
| 4.k Iluminação insuficiente nas rotas para ônibus/metrô | 10 | 0.73% | 8.33% |
| 4.m Iluminação insuficiente no entorno | 10 | 0.73% | 8.33% |
| 1.ak Avaliação positiva da Faculdade de Direito - FDUSP | 9 | 0.66% | 7.50% |
| 1.s Espaço abandonado | 9 | 0.66% | 7.50% |
| 3.m Calçadas inadequadas/pouco acessíveis na rua São Francisco | 8 | 0.59% | 6.67% |
| 4.q Iluminação insuficiente na Rua e Praça do Ouvidor | 8 | 0.59% | 6.67% |



| | | | |
|---------------------------------------------------|---|-------|-------|
| 6.c Travessia insegura para pedestres | 8 | 0.59% | 6.67% |
| 8.f Ausência ou insuficiência de áreas permeáveis | 8 | 0.59% | 6.67% |
| 1.ao Comércio ao redor (ponto positivo) | 7 | 0.51% | 5.83% |
| 1.ap Ausência de comércios e restaurantes | 7 | 0.51% | 5.83% |
| 1.t Espaço Subutilizado | 7 | 0.51% | 5.83% |
| 1.v Falta de vida noturna | 7 | 0.51% | 5.83% |
| 1.y Potencial de melhoramento do espaço | 7 | 0.51% | 5.83% |
| 2.a Ausência de abrigo nos pontos de ônibus | 7 | 0.51% | 5.83% |
| 3.d Acesso difícil aos comércios | 7 | 0.51% | 5.83% |
| 3.j Avaliação positiva do novo calçadão | 7 | 0.51% | 5.83% |
| 3.k Calçadas razoáveis em frente ao largo | 7 | 0.51% | 5.83% |
| 4.t Iluminação Insuficiente na Rua Senador Feijó | 7 | 0.51% | 5.83% |
| 1.ab Sensação de isolamento | 6 | 0.44% | 5.00% |
| 10.a Mal cheiro (ponto negativo) | 6 | 0.44% | 5.00% |
| 3.e Calçadas largas | 6 | 0.44% | 5.00% |



| | | | |
|------------------------------------------------------------|---|-------|-------|
| 8.b Existência de alguma vegetação na Praça do Ouvidor | 6 | 0.44% | 5.00% |
| 9.c Piso tátil insuficiente | 6 | 0.44% | 5.00% |
| 1.c Paisagem interessante | 5 | 0.37% | 4.17% |
| 1.h Falta de reconhecimento histórico | 5 | 0.37% | 4.17% |
| 1.i Ausência de pontos de atração | 5 | 0.37% | 4.17% |
| 1.p Região esvaziada | 5 | 0.37% | 4.17% |
| 13.d Mobiliário pouco voltado a permanência | 5 | 0.37% | 4.17% |
| 13.j Ausência de abrigo de proteção | 5 | 0.37% | 4.17% |
| 2.b Ausência de equipamento urbano | 5 | 0.37% | 4.17% |
| 3.l Calçadas inadequadas/pouco acessíveis na rua Riachuelo | 5 | 0.37% | 4.17% |
| 4.a Avaliação positiva da iluminação | 5 | 0.37% | 4.17% |
| 4.d Mal funcionamento das luminárias/ luminárias quebradas | 5 | 0.37% | 4.17% |
| 4.j Iluminação razoável no largo | 5 | 0.37% | 4.17% |
| 4.r Iluminação insuficiente na rua Bejamin Constant | 5 | 0.37% | 4.17% |
| 4.u Iluminação Insuficiente na Rua Riachuelo | 5 | 0.37% | 4.17% |



| | | | |
|-----------------------------------------------------------------|---|-------|-------|
| 4.v Iluminação insuficiente na Líbero Badaró | 5 | 0.37% | 4.17% |
| 6.p Facilidade de acesso | 5 | 0.37% | 4.17% |
| 8.j Falta de manutenção da vegetação existente | 5 | 0.37% | 4.17% |
| 8.o Palmeiras inadequadas | 5 | 0.37% | 4.17% |
| 1.ah Centros culturais próximos e de fácil acesso | 4 | 0.29% | 3.33% |
| 10.g Poluição sonora | 4 | 0.29% | 3.33% |
| 11.c Falta de assistência social | 4 | 0.29% | 3.33% |
| 12.b Falta de incentivo à recreação/lazer | 4 | 0.29% | 3.33% |
| 2.c Infraestrutura ausente/inadequada | 4 | 0.29% | 3.33% |
| 3.q Calçadas inadequadas/pouco acessíveis na rua José Bonifácio | 4 | 0.29% | 3.33% |
| 4.n Iluminação insuficiente no Largo São Francisco | 4 | 0.29% | 3.33% |
| 4.w Iluminação insuficiente na Rua São Francisco | 4 | 0.29% | 3.33% |
| 5.a Risco ou ocorrência de assalto no local | 4 | 0.29% | 3.33% |
| 5.c Esvaziamento a noite | 4 | 0.29% | 3.33% |
| 5.d Falta de policiamento | 4 | 0.29% | 3.33% |



| | | | |
|------------------------------------------------------------|---|-------|-------|
| 6.o Alta velocidade dos veículos | 4 | 0.29% | 3.33% |
| 8.h Falta de reposição de árvores caídas | 4 | 0.29% | 3.33% |
| 9.e Acesso difícil para pessoas com baixa visão | 4 | 0.29% | 3.33% |
| 1.am Potencial Comercial/ Economico | 3 | 0.22% | 2.50% |
| 1.as Avaliação positiva das ocupações e moradias populares | 3 | 0.22% | 2.50% |
| 1.d Potencial turístico | 3 | 0.22% | 2.50% |
| 1.j Poucas atividades culturais | 3 | 0.22% | 2.50% |
| 10.d Poluição Visual | 3 | 0.22% | 2.50% |
| 10.e Vandalismo | 3 | 0.22% | 2.50% |
| 10.f Poluição do ar | 3 | 0.22% | 2.50% |
| 11.a Falta de habitação | 3 | 0.22% | 2.50% |
| 11.d Calçadas utilizadas como banheiro | 3 | 0.22% | 2.50% |
| 13.m Ausência de superfícies de apoio | 3 | 0.22% | 2.50% |
| 4.g Iluminação fora do nível do pedestre | 3 | 0.22% | 2.50% |
| 4.i Iluminação focada nos automóveis | 3 | 0.22% | 2.50% |



| | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------|---|-------|-------|
| 4.s Iluminação insuficiente na Rua José Bonifácio | 3 | 0.22% | 2.50% |
| 6.e Circulação de pedestres intensa | 3 | 0.22% | 2.50% |
| 9.d Acesso difícil para cadeirantes | 3 | 0.22% | 2.50% |
| 3.f Calçadas razoáveis | 2 | 0.15% | 1.67% |
| 1.ag Diversidade | 2 | 0.15% | 1.67% |
| 1.aq Espaço utilizado excessivamente para interesses comerciais/ gastronômicos | 2 | 0.15% | 1.67% |
| 1.g Potencial turístico pouco explorado | 2 | 0.15% | 1.67% |
| 1.l Avaliação positiva das atividades acadêmicas e culturais promovidas pela faculdade | 2 | 0.15% | 1.67% |
| 1.w Falta de usos ativos | 2 | 0.15% | 1.67% |
| 12.a Espaço urbano higienista e discriminador | 2 | 0.15% | 1.67% |
| 12.f Desorganização | 2 | 0.15% | 1.67% |
| 12.g Falta de investimento | 2 | 0.15% | 1.67% |
| 13.e Existência de bancos | 2 | 0.15% | 1.67% |
| 13.h Ausência/insuficiência de sanitários | 2 | 0.15% | 1.67% |
| 2.d Obras recentes ineficientes | 2 | 0.15% | 1.67% |



| | | | |
|--------------------------------------------------------------------|---|-------|-------|
| 3.c Via muito larga | 2 | 0.15% | 1.67% |
| 3.i Má conservação dos calçamentos privados | 2 | 0.15% | 1.67% |
| 3.o Calçadas inadequadas/pouco acessíveis na rua Senador Feijó | 2 | 0.15% | 1.67% |
| 3.r Calçadas inadequadas/pouco acessíveis na rua Líbero Badaró | 2 | 0.15% | 1.67% |
| 3.t Calçadas inadequadas/pouco acessíveis na rua Cristóvão Colombo | 2 | 0.15% | 1.67% |
| 4.b Melhora da iluminação nos últimos anos | 2 | 0.15% | 1.67% |
| 4.e Árvores atrapalhando iluminação pública | 2 | 0.15% | 1.67% |
| 4.p Iluminação insuficiente na igreja | 2 | 0.15% | 1.67% |
| 6.h Remoção da estação de aluguel de bicicletas da Praça Ouvidor | 2 | 0.15% | 1.67% |
| 6.j Estrutura cicloviária insuficiente e mal conservada | 2 | 0.15% | 1.67% |
| 7.b Faixa de pedestre insuficiente ou em local inadequado | 2 | 0.15% | 1.67% |
| 7.d Faixas de pedestre distantes | 2 | 0.15% | 1.67% |
| 7.f Falta de sinalização vertical | 2 | 0.15% | 1.67% |
| 8.a Boa vegetação no entorno | 2 | 0.15% | 1.67% |
| 8.e Local árido | 2 | 0.15% | 1.67% |



| | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------|---|-------|-------|
| 8.i Árvores frágeis/velhas | 2 | 0.15% | 1.67% |
| 1.af Permanência apenas em ocasiões excepcionais | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 1.ai Presença de edifícios de uso relevante para o público | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 1.aj Agregação de escolas prestigiadas nas proximidades | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 1.an Avaliação positiva da existência de escritórios na região (ponto positivo) | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 1.ar Uso majoritariamente voltado à especulação imobiliária | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 1.f Avaliação positiva da Catedral da Sé | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 1.k Avaliação positiva do Centro Aberto | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 1.m Grande ocupação pela população que trabalha e reside na região | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 1.n Avaliação positiva do encontro de pessoas no passeio público | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 1.o Baixa qualidade do espaço público | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 1.u Arquitetura hostil | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 1.x Presença de fachadas ativas | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 1.z Integração do largo com entorno satisfatória | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 12.c Potencial de mais usos sociais | 1 | 0.07% | 0.83% |



| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------|---|-------|-------|
| 12.d Falta de conscientização da população para preservação do espaço | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 12.e Eventos (ponto positivo) | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 13.b Púlpito em frente a faculdade pouco integrado ao entorno | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 13.c mobiliário desconfortável | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 13.i Remoção do bebedouro | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 13.k Falta de bebedouro | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 13.l Ausência de balizadores | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 13.o Falta de valorização das esculturas | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 13.q Falta de estações de aluguel de bikes | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 3.s Calçadas inadequadas/pouco acessíveis na rua Senador Paulo Edígio | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 3.u Ausência de identidade cultural no desenho do piso | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 4.aa iluminação insuficiente nas faixas de travessia | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 4.f Iluminação dos lotes comerciais | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 4.h Benefício dos postes históricos a nível do pedestre | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 4.l Iluminação insuficiente nas rotas que não são para ônibus/metrô | 1 | 0.07% | 0.83% |



| | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---|-------|-------|
| 4.o Iluminação insuficiente em frente ao prédio Álvares Penteado FDUSP | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 4.x Iluminação insuficiente do Viaduto do Chá até Líbero Badaró | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 4.y Iluminação insuficiente na Rua Cristóvão Colombo | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 4.z Iluminação insuficiente na rua Senador Paulo Egídio | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 5.e Comprar ouro ilegalmente, vender contrabando e ocultar micro traficantes | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 6.b Carros estacionados na calçada | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 6.f Baixo volume de Pedestres | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 6.g Mais fácil caminhar que usar automóveis | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 6.i conflito entre bikes que não usam corretamente a ciclofaixa | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 6.k Ciclovía termina em calçada não rebaixada | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 6.l Trânsito gerado pela quantidade de ônibus | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 6.m Conflitos com o tráfego de veículos | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 6.q Parada de ônibus em frente ao Largo dificultando a integração entre o largo e a praça | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 6.r Pontos de ônibus mal localizados | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 6.t Esquina da rua Senador Feijó com Largo São Francisco é perigosa para pedestres | 1 | 0.07% | 0.83% |



| | | | |
|----------------------------------------------------------------|-------------|----------------|------------|
| 7.a As faixas de pedestres estão bem localizadas | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 7.c Faixa de pedestre longa | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 7.e Falta de sinalização cultural e local | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 7.g Obstáculo visual do semáforo em frente a FDUSP | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 7.h travessia da rua Riachuelo e da Senador Feijó sem semáforo | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 7.j Semáforo da travessia da Rua Senador Feijó mal localizado | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 8.g Sol no largo (ponto positivo) | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 8.k Ausência de vegetação nativa | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 8.m Ausência de espécies frutíferas | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 8.n Falta de diversidade de vegetação | 1 | 0.07% | 0.83% |
| 9.b Acessibilidade adequada | 1 | 0.07% | 0.83% |
| Total | 1362 | 100.00% | 120 |

| Legenda | | |
|----------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------|
| Eixo de apontamento | Frequência de repetição de cada tema | Proporção de cada tema |
| 1. Uso do Solo | 346 | 25% |



| | | |
|-------------------------------|------|------|
| 3. Calçamento | 189 | 14% |
| 4. Iluminação Pública | 151 | 11% |
| 13. Elementos Urbanos | 147 | 11% |
| 8. Meio Ambiente e Área Verde | 146 | 11% |
| 6. Mobilidade | 109 | 8% |
| 10. Zeladoria Urbana | 73 | 5% |
| 5. Segurança e Policiamento | 68 | 5% |
| 9. Acessibilidade | 48 | 4% |
| 7. Sinalização | 29 | 2% |
| 11. Assistência Social | 25 | 2% |
| 2. Infraestrutura | 18 | 1% |
| 12. Gestão | 13 | 1% |
| Total | 1362 | 100% |